

Kodiranje matematičnih objektov z množicami

Z množicami smo izrazili številne matematične objekte, na primer:

- preslikavo $f : A \rightarrow B$ lahko izrazimo kot funkcijsko relacijo med A in B , torej kot podmnožico $A \times B$,
- kvocientna množica A/R je množica ekvivalenčnih razredov, ekvivalenčni razredi so spet množice,

Ali je možno vse matematične objekte predstaviti z množicami? Da!

Urejeni pari

Par (x, y) lahko predstavimo z množico $\{\{x\}, \{x, y\}\}$. Tako dobimo

$$A \times B := \{ \{ \{x\}, \{x, y\} \} \mid x \in A, y \in B \}$$

Vsota

Elemente vsote $A + B$ kodiramo takole:

$$\begin{aligned} \iota_1(x) &= (x, 0) = \{\{x\}, \{x, \emptyset\}\} \\ \iota_2(x) &= (x, 1) = \{\{x\}, \{x, \{\emptyset\}\}\} \end{aligned}$$

Naravna števila

Na množicah definiramo operacijo naslednik:

$$x^+ := x \cup \{x\}$$

Naravna števila nato kodiramo tako, da za ničlo vzamemo \emptyset in uporabljamo operacijo naslednik:

$$\begin{aligned} 0 &= \emptyset \\ 1 &= \emptyset^+ = \{\emptyset\} = \{\emptyset\} \\ 2 &= 1^+ = \{\emptyset, 1\} = \{\emptyset, \{\emptyset\}\} \\ 3 &= 2^+ = \{\emptyset, 1, 2\} = \{\emptyset, \{\emptyset\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}\}\} \\ 4 &= 3^+ = \{\emptyset, 1, 2, 3\} = \{\emptyset, \{\emptyset\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}, \{\emptyset, \{\emptyset\}\}\}\} \\ &\dots \end{aligned}$$

Vidimo, da je vsako naravno število kar množica svojih predhodnikov.

Cela števila

Cela števila so kvocient $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$:

$$\mathbb{Z} = (\mathbb{N} \times \mathbb{N}) / \sim$$

kjer je

$$(a, b) \sim (c, d) \Leftrightarrow a + d = c + b.$$

Urejeni par (a, b) predstavlja razliko števil a in b .

Racionalna števila

Racionalna števila so kvocient:

$$\mathbb{Q} = (\mathbb{Z} \times \{n \in \mathbb{N} \mid n > 0\}) / \approx$$

kjer je

$$(a, m) \approx (b, n) \Leftrightarrow a n = b m.$$

Realna števila

Realno število je Dedekindov rez, torej podmnožica \mathbb{Q} .

In tako naprej. Ne pravimo, da je kodiranje vseh matematičnih objektov z množicami vedno dobra ideja, vendar pa je dejstvo, da je to možno, pomembno spoznanje osnov matematike. Iz njega na primer sledi tole: če je teorija množic neprotislovna, potem je neprotislovna tudi vsa matematika, ki jo lahko kodiramo z množicami (torej več ali manj vsa običajna matematika).

Aksiomi teorije množic

Zermelo-Fraenkelovi aksiomi teorije množic:

1. **Ekstenzionalnost:** množici A in B , ki imata iste elemente, sta enaki.

2. **Neurejeni par:** za vsak x in y je $\{x, y\}$ množica, ki vsebuje natanko x in y :

$$\forall x y z . z \in \{x, y\} \Leftrightarrow z = x \vee z = y$$

Okrajšava: $\{x\} = \{x, x\}$.

3. **Unija:** za vsako množico A je $\cup A$ množica, ki vsebuje natanko vse elemente množic iz A

$$\forall A x . x \in \cup A \Leftrightarrow \exists B \in A . x \in B$$

4. **Prazna množica:** množica \emptyset nima elementa:

$$\forall x . x \notin \emptyset$$

5. **Neskončna množica:** obstaja množica, ki vsebuje \emptyset in je zaprta za operacijo naslednik ($x^+ = x \cup \{x\}$).

$$\exists A . \emptyset \in A \wedge \forall x \in A . x^+ \in A$$

6. **Podmnožica:** za vsako množico A in formulo φ je $\{x \in A \mid \varphi(x)\}$ množica, ki vsebuje natanko vse elemente iz A , ki zadoščajo φ :

$$\forall y . y \in \{x \in A \mid \varphi(x)\} \Leftrightarrow \varphi(y)$$

7. **Potenčna množica:** za vsako množico A je $P(A)$ množica, ki vsebuje natanko vse njene podmnožice:

$$\forall S . S \in P(A) \Leftrightarrow S \subseteq A$$

8. Zamenjava: če je A množica in $f : A \rightarrow \text{set}$ preslikava, je razred

$$\{ y \in V \mid \exists x \in A . y = f(x) \}$$

množica.

9. **Dobra osnovanost:** relacija \in je dobro osnovana.

10. **Aksiom izbire:** vsaka družina nepraznih množic ima funkcijo izbire

Aksiom izbire

Definicija: Veriga v delni urejenosti (P, \leq) je taka podmnožica $V \subseteq P$, ki je \leq linearno urejena, kar pomeni $\forall x, y \in V . x \leq y \vee y \leq x$.

Primeri:

- Če je (P, \leq) linearno urejena, je vsaka podmnožica veriga
- $V(P(Q), \subseteq)$ imamo neštverno verigo

$$V = \{S \in P(Q) \mid S \text{ je doljna množica}\}$$

Množica $S \subseteq Q$ je *doljna*, če velja $\forall x, y \in Q . x \leq y \wedge y \in S \Rightarrow x \in S$.

Zornova lemma: Če ima v delni urejenosti (P, \leq) vsaka veriga zgornjo mejo, potem ima P maksimalni element.

Dokaz: dokaz se naslanja na aksiom izbire in Bourbaki-Wittov izrek o negibnih točkah (glej spodaj). Naj bo C množica vseh verig v P . Uredimo jo \subseteq . Na njej definiramo preslikavo $f : C \rightarrow C$, ki razširi verigo, če ni maksimalna, sicer je ne spremeni (tu uporabimo izbiro):

- Če je $v \in C$ maksimalna veriga v P (glede na \subseteq), definiramo $f(v) := v$.
- Če $v \in C$ ni maksimalna veriga v P , potem obstaja tak $x \in P \setminus v$, da je $v \cup \{x\}$ spet veriga. V tem primeru *izberemo* tak x in definiramo $f(v) := v \cup \{x\}$.

Po izreku Bourbaki-Witt ima f negibno vrednost $v \in C$. Ta v je maksimalna veriga v P , saj bi sicer veljalo, da je $v = f(v) = v \cup \{x\}$ za neki $x \notin v$, kar ni možno. Naj bo m zgornja meja za verigo v . Trdimo, da je m maksimalni element v P : denimo, da velja $m \leq y$ za $m \in P$. Ker je $v \cup \{y\}$ veriga, ki vsebuje maksimalno verigo v , sledi $v = v \cup \{y\}$, od tod pa $y \in v$ ter $y \leq m$. Torej je $m = y$ in m je res maksimalni element. \square

Definicija: Naj bo (P, \leq) delna ureditev. Preslikava $f : P \rightarrow P$ je **progresivna**, ko velja $x \leq f(x)$ za vsak $x \in P$.

Opomba: progresivna preslikava ni nujno monotona (poiščite protiprimer!).

Izrek (Bourbaki-Witt): Naj bo (P, \leq) neprazna delna ureditev, v kateri ima vsaka veriga zgornjo mejo in $f : P \rightarrow P$ progresivna preslikava. Tedaj ima f negibno točko: to je tak $x \in P$, da velja $f(x) = x$.

Dokaz: opuščen.

Izrek: V teoriji množic brez aksioma izbire so naslednje izjave ekvivalentne:

1. Aksiom izbire

2. Zornova lema
3. Princip dobre urejenosti: vsaka množica ima dobro ureditev

Dokaz:

(1 \Rightarrow 2) Glej Zornovo lemo.

(2 \Rightarrow 3) Skica dokaza: naj bo A poljubna množica, ki jo želimo dobro urediti.

Definirajmo *delne* dobre ureditev množice A : to so pari (B, R) , kjer je $B \subseteq A$ in $R \subseteq B \times B$ dobra ureditev na B . Za delni dobri ureditvi (B, R) in (C, Q) pravimo, da je (C, Q) *razširitev* (B, R) , kadar velja $B \subseteq C$, $R \subseteq Q$ in še, da je B začetni segment v C , kar pomeni:

$$\forall x, y \in C: x Q y \wedge y \in B \Rightarrow x \in B.$$

Kadar je (C, Q) razširitev (B, R) , pišemo $(B, R) \preceq (C, Q)$. Naj bo P množica vseh delnih dobrih ureditev množice A ,

$$P = \{ (B, R) \mid B \subseteq A \text{ in } R \subseteq B \times B \text{ in } R \text{ je dobra ureditev } B \},$$

urejena z relacijo \preceq . Očitno je \preceq delna ureditev. Trdimo, da imajo verige v P zgornje meje glede na \preceq : če je $V \subseteq P$ veriga dobro urejenih podmnožic A , je njena zgornja meja (D, S) kar unija po komponentah:

$$\begin{aligned} D &:= \bigcup \{ B \mid (B, R) \in V \} \\ S &:= \bigcup \{ R \mid (B, R) \in V \} \end{aligned}$$

Preverimo, da velja $(D, S) \in P$. Očitno je (D, S) stroga linearna ureditev (vaja). Denimo, da bi v (D, S) imeli neskončno padajočo verigo

$$\dots S_{x_3} S_{x_2} S_{x_1} S_{x_0}.$$

Obstaja $(B, R) \in V$, da je $x_0 \in B$. Potem bi bila $x_0, x_1, x_2, x_3, \dots$ padajoča veriga v (B, R) , kar ni možno, saj je (B, R) dobro urejena. Res, ker je $x_i \in V$, obstaja (C, Q) , da je $x_i \in C$. Če velja $(B, R) \preceq (C, Q)$, potem $x_i \in B$ po definiciji \preceq . Če velja $(C, Q) \preceq (B, R)$, potem $x_i \in B$, ker velja $C \subseteq B$. Torej je (D, S) res delna ureditev P .

Preverimo še, da velja $(B, R) \preceq (D, S)$ za vsak $(B, R) \in V$. Denimo, da je $y \in D$, $x \in B$ in $y S x$. Obstaja $(C, Q) \in V$, da je $y \in C$. Če velja $(C, Q) \preceq (B, R)$, potem $y \in C \subseteq B$. Če pa velja $(B, R) \preceq (C, Q)$, potem je $y \in B$ po definiciji \preceq .

Po Zornovi lemi obstaja maksimalni element $(B, R) \in P$. Trdimo, da je $B = A$. Če bi namreč obatajal $x \in B \setminus A$, bi lahko razširili (B, R) na večjo dobro ureditev tako, da bi dodali x na konec B :

$$(B \cup \{x\}, R')$$

$$y R' z \Leftrightarrow z = x \wedge (y, z) \in R$$

To ni možno, ker je (B, R) maksimalna delna ureditev. Torej je res $A = B$ in našli so dobro ureditev A .

(3 \Rightarrow 1) Naj bo $A : I \rightarrow \text{set}$ družina nepraznih množic. Naj bo $<$ dobra ureditev na uniji $\bigcup A$. Ker so vse množice A_i neprazne, ima vsaka od njih prvi element glede na $<$. Torej lahko definiramo funkcijo izbire f s predpisom

$$f(i) = \text{prvi element } A_i. \quad \square$$

Izrek: Vsak vektorski prostor ima vektorsko bazo.

Dokaz: Naj bo L vektorski prostor. Definiramo množico

$$P = \{ B \subseteq L \mid B \text{ je linearno neodvisna} \}.$$

Množico P delno uredimo z relacijo \subseteq . Trdimo, da imajo verige v P zgornje meje: zgornja meja verige $v \subseteq P$, je kar njena unija $\cup_{B \in v} B$. Seveda je treba preveriti, da je unija verige linearno neodvisnih množic spet linearno neodvisna (vaja). Po Zornovi lemi obstaja maksimalni element $v \subseteq P$, torej maksimalna linearno neodvisna množica $B \subseteq L$. To pa je seveda vektorska baza za L . \square