

Merljivi kardinali

Lema: Definimo, da je κ najmanjši kardinal, na katerem obstaja neki netrivialni σ -poln ultrafilter, recimo \mathcal{U} . Torej je \mathcal{U} κ -poln.

~~Lema: Definimo da je κ najmanjši netrivialen σ -poln ultrafilter, on. Naj bo \mathcal{U} tak ultrafilter na κ . Torej je \mathcal{U} κ -poln. netrivialen σ -poln κ .~~

Dokaz: Definimo, da \mathcal{U} ne bi bil κ -poln. To pomeni: obstaja $\gamma < \kappa$ in particija $\{X_\alpha\}_{\alpha < \gamma}$ množice κ , tako da

$$\forall \alpha < \gamma. X_\alpha \notin \mathcal{U}$$

Definiramo $f: \kappa \rightarrow \gamma$,

$$f(x) = \text{tisti } \alpha < \gamma, \text{ za katerega je } x \in X_\alpha$$

f je surjektivna, ker $\bigcup_{\alpha < \gamma} X_\alpha = \kappa$ in $X_\alpha \neq \emptyset$. (brez škode za splošnost)

$$\mathcal{U} \subseteq \mathcal{P}(\kappa)$$

$$X_\alpha \subseteq \kappa$$

Definiramo $\mathcal{U} \subseteq \mathcal{P}(Y)$

$$\mathcal{U} := \{ A \subseteq Y \mid f^*(A) \in \mathcal{U} \}$$

Tedaj je \mathcal{U} ultrafilter (vaja)

\mathcal{U} ni glavni ultrafilter:

denimo, da bi imeli $\alpha \in Y$ in $\{\alpha\} \in \mathcal{U}$, to bi pomenilo

$$X_\alpha = f^*(\{\alpha\}) \in \mathcal{U}, \text{ kar ni res.}$$

\mathcal{U} je σ -poln: naj bo $\{Y_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ particija Y .

Tedaj je $\{f^*(Y_n)\}_{n \in \mathbb{N}}$ particija X . Ker je \mathcal{U} σ -poln,

sledi da za neki n velja $f^*(Y_n) \in \mathcal{U}$, torej $Y_n \in \mathcal{U}$.



Vaja $f: X \rightarrow Y$
 $\mathcal{U} \in \mathcal{P}(X)$ ultrafilter
 $\mathcal{V} = \{ A \subseteq Y \mid f^*(A) \in \mathcal{U} \}$
 $\Rightarrow \mathcal{V}$ ultrafilter?

Kako veliki so merljivi kardinali?

Sklep: \exists dvojiška mera \Leftrightarrow
 \exists σ -poln netrivialen ultrafilter \Leftrightarrow
 $\exists \kappa \in \text{Card}$ in κ -poln ultrafilter na κ , netrivialen,
 $\kappa \geq \aleph_1$

Def: Kardinalno število κ je merljivo, če je
 neštevno in na κ obstaja netrivialen κ -poln ultrafilter.

Izrek: Merljivi kardinali so nedosegljivi.

Dokaz: Definimo, da je κ merljiv.

1) κ je neštevno \checkmark

2) κ je regularen $?$

3) κ je močna limita $?$

Naj bo \mathcal{U} netrivialen κ -poln ultrafilter na κ .

• Opazka: če je $A \in \mathcal{A}$, potem $|A| = \kappa$. Definiramo $|A| < \kappa$:

$$A = \bigcup_{x \in A} \{x\} \notin \mathcal{A}$$

unija manj kot
 κ množic, hi
niso v \mathcal{A}

2) κ je regularen: če bi bil κ singularen, bi ga lahko zapisali kot

$$\mathcal{A} \ni \kappa = \bigcup_{\alpha < \gamma} A_\alpha, \quad |A_\alpha| < \kappa, \quad \gamma < \kappa$$

Unije manj kot κ množic,
vsake od njih ima moč $< \kappa$, torej ni v \mathcal{A}
po opazki.

Protislovje, ker $\kappa \in \mathcal{A}$, vendar $\bigcup_{\alpha < \gamma} A_\alpha \notin \mathcal{A}$.

2) Če li bil K singularen, li ga lahko napisali kot particijo

$$K = \bigcup_{\alpha < \gamma} A_\alpha,$$

$$A_\alpha \subseteq K$$

$$\gamma < K$$

$$|A_\alpha| < K$$

(vpra: zakaj lahko A_α vzamemo paroma disjunktne?)

Torej $\bigcup_{\alpha < \gamma} A_\alpha = K \in \mathcal{A}$ zato obstaja $\alpha < \gamma$,

da $A_\alpha \in \mathcal{A}$, torej po opazbi $|A_\alpha| = K$, protislovje.

3) κ je uočna limita. Naj bo $\lambda < \kappa$, dokažemo $2^\lambda < \kappa$.
 Dokažemo, da bi imeli $\kappa \leq 2^\lambda$.

Torej bi obstajala injektivna $f: \kappa \rightarrow {}^\lambda 2$.

Za $\alpha < \lambda$ definiramo

$$A_{\alpha,0} := \{ x \in \kappa \mid f(x)(\alpha) = 0 \}$$

$$A_{\alpha,1} := \{ x \in \kappa \mid f(x)(\alpha) = 1 \}$$

Ker je $A_{\alpha,0} \cup A_{\alpha,1} = \kappa$ in $A_{\alpha,0} \cap A_{\alpha,1} = \emptyset$ je bodisi $A_{\alpha,0} \in \mathcal{U}$
 bodisi $A_{\alpha,1} \in \mathcal{U}$. Definiramo $b: \lambda \rightarrow 2$

$$b_\alpha := \begin{cases} 0 & \text{če } A_{\alpha,0} \notin \mathcal{U} \\ 1 & \text{če } A_{\alpha,1} \notin \mathcal{U} \end{cases} \quad \text{torej } A_{\alpha,b_\alpha} \notin \mathcal{U} \text{ za } \alpha < \lambda$$

Bodi $B_\alpha := A_{\alpha,b_\alpha}$, torej $B_\alpha \notin \mathcal{U}$ za $\alpha < \lambda$.

• Opazujemo $\bigcup_{\alpha < \lambda} B_\alpha$, oziroma kdaj $x \notin \bigcup_{\alpha < \lambda} B_\alpha$?

$$x \notin \bigcup_{\alpha < \lambda} B_\alpha \Leftrightarrow \forall \alpha < \lambda, x \notin B_\alpha = A_{\alpha, b_\alpha}$$

$$\Leftrightarrow \forall \alpha < \lambda, f(x)(\alpha) = 1 - b_\alpha$$

$$\Leftrightarrow f(x) = (\alpha \mapsto 1 - b_\alpha)$$

Ker je f injektivna, obstaja največi en x , ki ga f preslika v funkcijo $\alpha \mapsto 1 - b_\alpha$. Torej obstaja največi en x , ki ni v $\bigcup_{\alpha < \lambda} B_\alpha$. Torej je

$$\bigcup_{\alpha < \lambda} B_\alpha = K \quad \text{ali} \quad \bigcup_{\alpha < \lambda} B_\alpha = K \setminus \{x\} \text{ za neki } x \in K$$

V obeh primerih $\bigcup_{\alpha < \lambda} B_\alpha \in \mathcal{A}$, vendar nismo $B_\alpha \in \mathcal{A}$.

Protislovje, ker $\lambda < \kappa$ in \mathcal{A} κ -poln. ▣

• Izrek : Pod menjšim kardinalom κ je κ nedosegljivih kardinalov.