

Rekurzija in rekurzivni tipi

Rekurzija je eden od osnovnih konceptov v računalništvu, ki se pojavlja na različnih nivojih.

Splošna oblika rekurzije

Obravnavajmo rekurzivno funkcijo f , ki računa faktorielo. V Javi bi jo zapisali takole:

```
public static int f(int n) {
    if (n == 0) {
        return 1 ;
    } else {
        return n * f(n - 1)
    }
}
```

Ekvivalentna definicija v Pythonu:

```
def f(n):
    if n == 0:
        return 1
    else:
        return n * f(n -1)
```

Ekvivalentna definicija v OCamlu:

```
let rec f n =
    if n = 0 then 1 else n * f (n - 1)
```

Definicijo razstavimo na dva dela: na *telo* rekurzije, ki samo po sebi ni rekurzivno, in na *rekurzivni sklic* funkcije f same nase:

```
let telo g n =
    if n = 0 then 1 else n * g (n - 1)
```

```
let rec f n = telo f n
```

Samo drugi del je rekurziven.

Še malo drugače:

```
let telo g = fun n -> if n = 0 then 1 else n * g (n - 1)
```

```
let rec f n = telo f n
```

Vsako rekurzivno funkcijo lahko razstavimo na ta način in drugi del je vedno enak. Definirajmo si funkcijo *rek* (v angleščini običajno *rec* ali *fix*), ki sprejme *telo* rekurzivne definicije t in vrne pripadajočo rekurzivno funkcijo:

```
let rec rek t = fun x -> t (rek t) x
```

Vsa rekurzija je shranjena v *rek*, od tu naprej je ne potrebujemo več:

```
let f = rek (fun self -> (fun n -> if n = 0 then 1 else n * self (n - 1)))
```

Poglejmo si tip funkcije *rek*. OCaml je izpeljal njen tip:

$(('a \rightarrow 'b) \rightarrow 'a \rightarrow 'b) \rightarrow 'a \rightarrow 'b$

Tipa 'a in 'b sta *parametra*, ki označujeta poljubna tipa. Zapišimo z α in β :

$((\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta)) \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta)$

Preberemo: "rek je funkcija, ki sprejme funkcijo t tipa $(\alpha \rightarrow \beta) \rightarrow (\alpha \rightarrow \beta)$ in vrne funkcijo tipa $\alpha \rightarrow \beta$."

Poglejmo si postopek še enkrat, tokrat zapisan z λ -računom:

1. Prvotna definicija f se glasi: $f\ n = \text{if } n = 0 \text{ then } 1 \text{ else } n * f\ (n - 1)$
2. Zapišemo s pomočjo λ -abstrakcije: $f = \lambda\ n . \text{if } n = 0 \text{ then } 1 \text{ else } n * f\ (n - 1)$
3. Ločimo rekurzijo in telo funkcije: $f = t\ f$ kjer je $t = (\lambda\ g\ n . \text{if } n = 0 \text{ then } 1 \text{ else } n * g\ (n - 1))$
4. S pomočjo *rek* definiramo f : $f = \text{rek } t$

Kadar imamo preslikavo h in točko x , ki zadošča enačbi $x = h(x)$, pravimo, da je x **negibna točka** preslikave h . V numeričnih metodah je eden od osnovnih postopkov reševanja enačb ta, da enačbo zapišemo v obliki $x = h(x)$ in nato iščemo njeno rešitev kot zaporedje približkov

$x_0, h(x_0), h(h(x_0)), h(h(h(x_0))), \dots$

Negibne točke so pomembne tudi na drugih področjih matematike in o njih matematiki veliko vedo.

Opomba: če imam enačbo $1(x) = d(x)$, jo lahko prepisemo v obliki $x = d(x) - 1(x) + x$ in definiramo $h(x) = d(x) - 1(x) + x$, da dobimo $x = h(x)$.

Ugotovili smo, da je tudi rekurzivna definicija funkcije f pravzaprav enačba, ki ima oblike negibne točke:

$f = t\ f$

Pomnimo:

Rekurzivno definirana funkcija je negibna točka.

Rekurzivna funkcija več argumentov

Ali to deluje tudi za rekurzivne funkcije dveh argumentov? Seveda!

1. $s\ (n, k) = (\text{if } k = 0 \text{ then } n \text{ else } s\ (n + k, k - 1))$
2. $s = \lambda\ (n, k) . \text{if } k = 0 \text{ then } n \text{ else } s\ (n + k, k - 1)$
3. $s = t\ s$, kjer je $t = \lambda\ g . \lambda\ (n, k) . \text{if } k = 0 \text{ then } n \text{ else } g\ (n + k, k - 1)$
4. $s = \text{rek } t$

Hkratna rekurzivna definicija

Kaj pa definicija rekurzivnih funkcij f in g , ki kličeta druga drugo? Primer: funkcija f kliče f in g , funkcija g pa kliče f :

```
let rec f x = if x = 0 then 1 + f (x - 1) else 2 + g (x - 1)
      and g y = if y = 0 then 1 else 3 * f (y - 1)
```

Če obravnavamo f in g skupaj kot urejeni par (f, g) dobimo

$(f, g) = ((\lambda\ x . \text{if } x = 0 \text{ then } 1 + f\ (x - 1) \text{ else } 2 + g\ (x - 1)),$
 $(\lambda\ y . \text{if } y = 0 \text{ then } 1 \text{ else } 3 * f\ (y - 1)))$

To je *rekurzivna definicija urejenega para (funkcij)*.

kar prepisemo v

```
(f, g) = t (f, g)
```

kjer je

```
t = λ (f', g') . ((λ x . if x = 0 then 1 + f' (x - 1) else 2 + g' (x - 1)),  
                (λ y . if y = 0 then 1 else 3 * f' (y - 1)))
```

Torej tudi za hkratne rekurzivne definicije velja, da so to **negibne točke**.

Iteracija je poseben primer rekurzije

V proceduralnem programiranju poznamo zanke, na primer zanko `while`. Ali je tudi ta negibna točka? Če upoštevamo ekvivalenco

```
while b do c done
```

```
in
```

```
if b then (c ; while b do c done) else skip
```

vidimo, da je zanka `while b do c done` negibna točka. Če pišemo `w` za našo zanko:

```
w ≡ (if b then (c ; w) else skip)
```

Torej je `w` in s tem zanka `while b do c done` negibna točka funkcije:

```
t = (λ w . if b then (c ; w) else skip)
```

```
(while b do c done) = t (while b do c done)
```

Tudi **iteracija** je negibna točka!

Opomba: zanko `while` lahko na zgornji način "odvijamo v nedolged":

Faza 0:

```
while b do c done
```

Faza 1:

```
if b  
then  
  (c ; while b do c done)  
else skip
```

Faza 2:

```
if b  
then  
  (c ;  
   if b  
   then  
     (c ; while b do c done)  
   else skip  
  )
```

```
else skip
```

Faza 3:

```
if b
then
  (c ;
   if b
   then
     (c ;
      if b
      then
        (c ; while b do c done)
      else skip
     )
   else skip
  )
else skip
```

In tako naprej. Če bi lahko imeli neskončno programsko kodo, ne bi potrebovali zank!

Rekurzivne podatkovne strukture

Rekurzivno lahko definiramo tudi ostale strukture, ne samo funkcije. Na primer, neskončni seznam

```
ℓ = [1; 2; 1; 2; 1; 2; ...]
```

lahko definiramo kot

```
ℓ = 1 :: 2 :: ℓ
```

OCaml dopušča take definicije v omejeni meri (in tudi niso uporabne, ker je OCaml neučakan jezik). Haskell omogoča splošne rekurzivne definicije podatkov.

Rekurzivni tipi

Do sedaj smo spoznali podatkovne tipe:

- produkt $a * b$ in zapisi
- vsota $a + b$
- eksponent $a \rightarrow b$

S temi konstrukcijami ne moremo dobro predstaviti bolj naprednih podatkovnih tipov, kot so sezname in drevesa. Poglejmo si na primer, kako se tvori sezname celih števil:

- prazen seznam: `[]` je seznam
- sestavljen seznam: če je x celo število in ℓ seznam, je tudi $x :: \ell$ seznam

Zapis `[1; 2; 3]` je okrajšava za `1 :: (2 :: (3 :: []))`.

Sezname so **rekurzivni podatkovni tip**, saj gradimo sezname iz seznamov. Brez uporabe posebnih oznak `[]` in `::` bi zgornjo definicijo zapisali takole (oznaki `nil` in `cons` izhajata iz programskega jezika LISP, kjer pišemo `nil` in `(cons x ℓ)`):

- prazen seznam: `nil` je seznam
- sestavljen seznam: če je x celo število in ℓ seznam, je tudi `Cons (x, ℓ)` seznam

Seznam [1; 2; 3] je okrajšava za `Cons (1, Cons (2, Cons (3, Nil)))`.

V OCamlu se tako definicijo zapiše takole:

```
type seznam =  
  | Nil  
  | Cons of int * seznam
```

Spet imamo opravka z rekurzijo. Tipi, ki se sklicujejo sami nase v svoji definiciji, se imenujejo **rekurzivni tipi**.

In spet vidimo, da je rekurzija negibna točka. Podatkovni tipi seznam je negibna točka za preslikavo τ , ki slika tipe v tipe:

```
seznam =  $\tau$  (seznam)
```

kjer je τ definiran kot

```
 $\tau$  (a) = (Nil | Cons of int * a)
```

Z besedami: τ je funkcija, ki sprejme poljuben tip a in vrne vsoto tipov `Nil | Cons of int * a`.

Induktivni tipi

Izhajamo iz definicije seznama:

```
type seznam = Nil | Cons of int * seznam
```

Vprašajmo se: ali ta definicija zajema neskončne sezname? Na primer:

```
Cons (1, Cons (2, Cons (3, Cons (4, Cons (5, ...))))))
```

Ali se mora to kdaj zaključiti z `Nil`? Možna sta dva odgovora. Če zahtevamo, da morajo biti elementi rekurzivnega tipa končni, govorimo o *induktivnih* tipih. Če pa dovolimo neskončne elemente, govorimo o *koinduktivnih* tipih.

Poglejmo si najprej **induktivne podatkovne tipe**. To so rekurzivni tipi, v katerih vrednosti sestavljamo začeni z osnovnimi s pomočjo konstruktorjev in neskončne vrednosti niso dovoljene. Primeri:

1. naravna števila
2. končni sezname
3. končna drevesa
4. abstraktna sintaksa jezika:
 - o programski jeziki
 - o jeziki za označevanje podatkov
5. hierarhija elementov v uporabniškem vmesniku

Primer: naravna števila

Definicija naravnega števila:

- 0 je naravno število
- če je n naravno število, je tudi $n + 1$ naravno število (ki mu rečemo "naslednik n ")

Definicija podatkovnega tipa:

```
type stevilo = Nic | Naslednik of stevilo
```

Ta definicija ni učinkovita, ker predstavi naravna števila z naslednikom, torej v "eniškem" sistemu. Naravna števila bi lahko definirali tudi takole:

- 0 je naravno število
- če je n naravno število, je tudi $sh10\ n$ naravno število
- če je n naravno število, je tudi $sh11\ n$ naravno število

Ideja: z $sh10\ n$ predstavimo število $2 \cdot n + 0$ in z $sh11\ n$ predstavimo število $2 \cdot n + 1$. Primer: število

```
sh10 (sh11 (sh10 (sh11 0)))
```

je število 10. Kot podatkovni tip:

```
type stevilo = Zero | Sh10 of stevilo | Sh11 of stevilo
```

Vendar to še vedno ni optimalna rešitev, ker lahko število nič predstavimo na neskončno načinov:

```
0 = Sh10 0 = Sh10 (Sh10 0) = Sh10 (Sh10 (Sh10 0)) = ...
```

Vaja: poišči predstavitev dvojiških števil z induktivnimi tipi (lahko jih je več), da bo imelo vsako nenegativno celo število natanko enega predstavnika.

Primer: JSON

Poglejmo si [definicijo standarda JSON](#) in iz nje izluščimo podatkovni tip:

```
type json =  
  | String of string  
  | Number of int  
  | Object of (string * json) list  
  | Array of json array (* Ocaml ima vgrajen array *)  
  | True  
  | False  
  | Null
```

Primer rekurzivnega tipa, ki ni induktiven:

Rekurzivni tipi so lahko zelo nenavadni:

```
type d = Foo of (d -> bool)
```

Poskusite si predstavljati, kaj so vrednosti tega tipa...

Strukturalna rekurzija

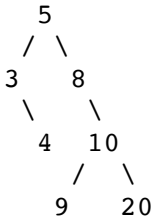
Ker so induktivni podatkovni tipi definirani rekurzivno, jih običajno obdelujemo z rekurzivnimi funkcijami. Kot primer si oglejmo, kako bi implementirali iskalna drevesa.

Obravnavajmo preprosta **iskalna drevesa**, v katerih hranimo cela števila. Iskalno drevo je

- bodisi **prazno**
- bodisi **sestavljeno** iz korena, ki je označen s številom x , ter dveh poddreves l in r pri čemer velja:
 - vsa števila v vozliščih l so manjša od x ,

- o vsa števila v vozliščih r so večja od x

Primer:



Podatkovni tip v OCaml se glasi:

```
type searchtree = Empty | Node of int * searchtree * searchtree
```

V tipu *nismo* shranili informacije o tem, da je iskalno drevo urejeno! Če bo programer ustvaril iskalno drevo, ki ni pravilno urejeno, prevajalnik tega ne bo zaznal.

Vaja: Sestavi funkcije za iskanje, vstavljanje in brisanje elementov v iskalnem drevesu.

Koinduktivni tipi

Ponovimo osnovno o koinduktivnih tipih

Poznamo še en pomembno vrsto rekurzivnih tipov, to so **koinduktivni tipi**. Pojavljajo se v računskih postopkih, ki so po svoji naravi lahko neskončni.

Tipičen primer koinduktivnega tipa je **komunikacijski tok podatkov**:

- bodisi je tok podatkov prazen (komunikacije je konec)
- bodisi je na voljo sporočilo x in preostanek toka

Primere take komunikacije najdemo povsod, kjer program komunicira z okoljem ali z drugim programom: odjemalec s strežnikom, dva programa med seboj, program z uporabnikom ipd.

Če preberemo zgornjo definicijo kot induktivni tip, se ne razlikuje od definicije seznamov. To bi pomenilo, da bi moral biti komunikacijski tok vedno končen, kar je nespametna predpostavka. V praksi seveda komunikacija ni *dejansko* nekskončna, a je *potencialno* neskončna, kar pomeni, da lahko dva procesa komunicirata v nedogled in brez vnaprej postavljene omejitve.

Koinduktivni tipi so rekurzivni tipi, ki dovoljujejo tudi neskončne vrednosti. Vendar pozor, kadar imamo opravka z neskončno velikimi seznamami, drevesi itd., moramo paziti, kako z njimi računamo. Izogniti se moramo temu, da bi neskončno veliko drevo ali komunikacijski tok poskušali izračunati v celoti do konca.

Haskell ima koinduktivne podatkovne tipe.

Tokovi

Poglejmo si različico tokov, ki so vedno neskončni, ker pri njih koinduktivna narava pride še bolj do izraza. Tok je:

- sestavljen iz sporočila in preostanka toka

Če to definicijo preberemo induktivno, dobimo *prazen* tip, saj ne moremo začeti. Res, če zapišemo v OCaml

```
type 'a stream = Cons of 'a * 'a stream
```

dobimo podatkovni tip, ki nima nobene končne vrednosti. Vrednost bi bila nujno neskončna, na primer:

```
Cons (1, Cons (2, Cons (3, Cons (4, ...))))
```

```
Cons (1, Cons (1, Cons (1, Cons (1, ...))))
```

OCaml sicer dopušča *nekatero* take vrednosti z definicijo `let rec`:

```
# let rec s = Cons (1, Cons (2, s)) ;;  
val s : int stream = Cons (1, Cons (2, <cycle>))
```

A te vrednosti le pokvarijo induktivno naravo tipov, hkrati pa ne dovoljujejo poljubnih neskončnih vrednosti. Če bi imele v praksi uporabno vrednost, bi jih morda tolerirali, ker pa jih redkokdaj uporabimo, smo lahko nekoliko razočarani nad odločitvijo snovalcev OCamla, da jih dovolijo.

Tokovi v Haskellu

Ista definicija v Haskellu deluje, ker ima Haskell koinduktivne tipe.

V Haskellu podatkovne tipe pišemo nekoliko drugače:

- imena tipov se piše z velikimi začetnicami: `Bool`, `Integer`, ...
- produkt tipov `a` in `b` zapišemo `(a,b)`, se pravi tako kot urejene pare. Na primer, elementi tipa `(Bool, Int)` so `(False, 0)`, `(False, 42)`, `(True, 23)` itd.
- enotski tip pišemo `()`, torej tako kot njegovo edino vrednost.
- zapis `e :: t` pomeni "e ima tip t", zapis `e : t` pa seznam z glavo `e` in repom `t` (ravno obratno, kot v OCamlu)
- podatkovni tip uvedemo z določilom `data` in parameter pišemo za ime tipa z malimi črkami. Torej namesto `'a stream` zapišemo `Stream a`.

A to so le podrobnosti konkretne sintakse.

Poglejmo si definicijo tokov:

```
data Stream a = Cons (a, Stream a)  
  
-- tok iz samih enic  
enice :: Stream Integer  
enice = Cons (1, enice)  
  
-- prvih n elementov toka daj v seznam  
to_list :: Integer -> Stream a -> [a]  
to_list 0 _ = []  
to_list n (Cons (x, s)) = x : (to_list (n-1) s)  
  
-- tok števil od k naprej  
from :: Integer -> Stream Integer  
from k = Cons (k, from (k + 1))
```

Tokovi v OCaml

V OCaml lahko *simuliramo* tokove z uporabo tehnike *zavlačevanja* (angl. "thunk").

Denimo da imamo izraz e tipa τ , ki ga zaenkrat še ne želimo izračunati. Tedaj ga lahko predelamo v funkcijo $\text{fun } () \rightarrow e$ (po angleško se imenuje taka funkcija *thunk*), ki je tipa $\text{unit} \rightarrow \tau$. Ker je e znotraj telesa funkcije, se bo izračunal šele, ko funkcijo uporabimo na $()$. Od tod dobimo idejo, kako bi predstavili t.i. lene vrednosti v OCaml:

```
type 'a stream = Cons of 'a * (unit -> 'a stream)
```

Primeri uporabe so v [stream.ml](#).

Vhod/izhod kot koinduktivni tip

Še en primer koinduktivnega tipa je vhod/izhod (input/output). Tokrat s koinduktivnim tipom izrazimo strukturo programa, ki izvaja operaciji `read` in `write`, glej [io.hs](#).